

MELDPUNT!
DISCRIMINATIE
GOOI EN VECHTSTREEK

Subsidieverantwoording
2021

Versa Welzijn

Centraal Bureau
Larenseweg 30
Telefoon (035) 623 11 00

Postbus 1463
1200 BL Hilversum

info@versawelzijn.nl
www.versawelzijn.nl

KvK Hilversum 411192015
NL82INGB0675813743

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Opdracht.....	5
3. Prestatieafspraken en resultaten.....	5
4. Uitvoering.....	6
4.1 Klachtbehandeling.....	6
4.2 Registratie.....	7
4.3 Advies en informatie	7
4.4 Deelname aan overlegstructuren.....	7
Periodiek overleg politie.....	7
Regionaal Discriminatie Overleg	7
Landelijk overleg.....	7
Regionale bondgenotenoverleg	8
Thematische bijeenkomsten	8
4.5 Voorlichting, PR en communicatie	8
5. Cijfers 2021.....	12
6. Toelichting	14
Totaal aantal meldingen.....	14
Meldingen per gemeente.....	15
Discriminatiegrond	17
Maatschappelijk terrein	19
Wijze van discriminatie	21
Klachtenbehandeling.....	22
Kruistabellen.....	23
Trendtabellen corona.....	25
7. Voorbeelden van meldingen	27

1. Inleiding

Hierbij bieden wij u het verantwoordingsverslag 2021 van het Meldpunt Discriminatie Gooi en Vechtstreek (het Meldpunt Discriminatie) aan. Het Meldpunt Discriminatie zet zich op basis van haar maatschappelijke betrokkenheid en overtuiging in voor de samenleving. Hierin wordt het beginsel gelijke behandeling, zoals vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet, de Wet op de gemeentelijke AntiDiscriminatieVoorziening, alsmede de gelijke behandelingswetgeving gerespecteerd en gehandhaafd. Het Meldpunt Discriminatie zet zich actief in voor het bevorderen van gelijke behandeling en het voorkomen en bestrijden van discriminatie in de Gooi en Vechtstreek.

Het Meldpunt Discriminatie is ondergebracht bij Versa Welzijn. In de praktijk is dit een goede constructie. Medewerkers van Versa Welzijn werken in gebiedsgerichte teams. Dit draagt onder meer bij aan vroeg signalering van discriminatie. Daarnaast kunnen melderders daar waar nodig en na toestemming van de melder, via een warme overdracht worden doorverwezen naar specialisten binnen Versa Welzijn. Denk hierbij aan begeleiding door het algemeen maatschappelijk werk of buurtbemiddeling in het geval van burenruzies.

In dit verslag treft u een overzicht van de wijze waarop het Meldpunt Discriminatie in 2021 invulling heeft gegeven aan de wettelijke taken, klachtbehandeling en klachtregistratie, alsmede de additionele taken voorlichting en advisering.

2021 was wederom een bewogen jaar onder meer door de ontwikkelingen en gebeurtenissen rondom het coronavirus en de coronamaatregelen. Dit is bijvoorbeeld terug te zien in de aard en omvang van de ontvangen meldingen en was tevens van invloed op de werkzaamheden van het Meldpunt Discriminatie.

Maart 2022

Bernd Buiting

Consulent discriminatieklachten

2. Opdracht

Volgens de Wet op de gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen (Wga) moeten de inwoners van alle gemeenten in Gooi en Vechtstreek toegang krijgen tot een onafhankelijke antidiscriminatievoorziening in opdracht van gemeenten. Voor zeven gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek wordt deze voorziening, in opdracht van de gemeenten, geboden door het Meldpunt Discriminatie Gooi en Vechtstreek. Het Meldpunt Discriminatie heeft tot taak om onafhankelijke bijstand te verlenen aan personen bij de afwikkeling van hun klachten betreffende ongelijke behandeling en deze klachten te registreren en rapporteren volgens voorschriften neergelegd in de Wga. Additioneel verricht het Meldpunt Discriminatie taken in het kader van voorlichting en advisering over (on)gelijke behandeling.

Doelstellingen

Het Meldpunt Discriminatie heeft diverse doelstellingen geformuleerd om de opdracht uit te voeren, te weten:

1. Het verlenen van laagdrempelige en onafhankelijke bijstand aan inwoners van Gooi en Vechtstreek bij de afhandeling van hun klachten over (ervaren) discriminatie als bedoeld in de gelijke behandelingswetgeving en het Wetboek van Strafrecht.
2. Kennis over ongelijke behandeling en het (h)erkennen daarvan vergroten onder inwoners.
3. De zichtbaarheid en vindbaarheid van het Meldpunt Discriminatie vergroten.

3. Prestatieafspraken en resultaten

Met de zeven gemeenten zijn afspraken gemaakt ten aanzien van de uitvoering van de taken zoals vastgelegd in de Wga.

Klachtbehandeling en registratie

- Het Meldpunt Discriminatie Gooi en Vechtstreek acteert als een onafhankelijke en laagdrempelige organisatie waar inwoners van regio Gooi en Vechtstreek discriminatie (kunnen) melden en indien nodig, deskundige bijstand ontvangen;
- Klachten van slachtoffers of getuigen van discriminatie worden behandeld volgens het landelijk protocol klachtbehandeling.
- Er wordt zorggedragen voor correcte registratie en verstrekking van een cijfermatig overzicht aan gemeenten van geregistreerde meldingen over het voorgaande jaar.

Advies en informatie

- Op verzoek van inwoners en (maatschappelijke) groeperingen, bedrijven en instellingen in regio Gooi en Vechtstreek zal algemene informatie en advies over discriminatie en (on)gelijke behandeling verstrekt worden.

Deelname aan overlegstructuren

- Deelnemen aan het Regionaal Discriminatieoverleg (RDO) met vertegenwoordigers van politie, OM en ADV's in het district Midden Nederland.

- Maandelijks overleg met vertegenwoordiger regionale politie; Doel: monitoren van de voortgang van de afwikkeling van strafrechtelijke discriminatoire incidenten en maatschappelijke trends signaleren en strategie bepalen.
- Deelname aan vergaderingen van discriminatie.nl de branchevereniging van ADV's.
- Deelname aan thematische bijeenkomsten (afhankelijk van actualiteit).
- Mede als gevolg van bovenstaande is er gemeentelijk, regionaal en/of landelijk een goede afstemming van strategie, beleid en activiteiten.

Voorlichting, PR en communicatie

- Er wordt zorggedragen voor een betere bekendheid, vindbaarheid en zichtbaarheid door middel van PR en communicatie uitingen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan (pers) berichten in (sociale) media, aanwezigheid op (regionale) evenementen e.d. Het (interne) netwerk van Versa Welzijn wordt hierbij ingezet.
- Er wordt voorlichting gegeven over gelijke behandeling, discriminatie en vooroordelen aan (groepen) inwoners, organisaties en/of scholen in de regio Gooi en Vechtstreek.
- De bekendheid, zichtbaarheid, vindbaarheid en toegankelijkheid van het Meldpunt Discriminatie Gooi en Vechtstreek is (verder) verbeterd. Een en ander is zichtbaar in (een toename van) het aantal meldingen, advies- en informatieverzoeken.

4. Uitvoering

4.1 Klachtbehandeling

Iedereen die zich gediscrimineerd of ongelijk behandeld voelt, of meent dat een ander dit overkomen is, kan daarvan melding maken bij het Meldpunt Discriminatie. Melders kunnen telefonisch en schriftelijk een melding indienen en er kan ook melding worden gedaan met behulp van het klachtenformulier op onze website, www.meldpuntdiscriminatiegv.nl, en de website www.discriminatie.nl. De gezamenlijke antidiscriminatiebureaus in Nederland onderhouden daarnaast een landelijk meldnummer voor discriminatiemeldingen (0900 – 2354354). Mensen die dit nummer bellen worden automatisch doorverbonden met de AntiDiscriminatieVoorziening in hun regio. Tenslotte bestaat er een app: "Discriminatiemelder". Via deze app kan men ook rechtstreeks melding doen.

Na ontvangst van de melding neemt de klachtenconsulent contact op voor het plannen van een intakegesprek. Dat kan zowel persoonlijk, als telefonisch. Tijdens dit gesprek wordt het verhaal van de melder aangehoord, waarmee duidelijk wordt wat het discriminatieaspect in de melding is. De standaardprocedure die daarop volgt is: (1) hoor- en wederhoorfase, de wederpartij wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de melding, (2) de uitkomst van de hoor- en wederhoorfase wordt met de melder besproken en het mogelijke vervolgtraject. Het vervolgtraject kan bestaan uit bemiddeling of het starten van een procedure. Alleen met toestemming van de melder worden de vervolgstappen daadwerkelijk genomen. Het is voor een melder ook mogelijk om anoniem en/of 'slechts ter registratie' te melden.

De klachtbehandeling vindt plaats volgens het Landelijk Protocol Klachtbehandeling. In het kader van deskundigheidsbevordering neemt de klachtenconsulent van de het Meldpunt Discriminatie deel aan een gezamenlijk intervisieprogramma voor klachtbehandelaars. Aan dit intervisieprogramma nemen klachtbehandelaars van BD Zaanstad, BD Kennemerland, Art1NHN, BGB Flevoland, Art.1 Midden-Nederland en MDRA deel. Tijdens de bijeenkomsten wordt casuïstiek geanonimiseerd met andere organisaties besproken, zodoende wordt de privacy van betrokkenen gewaarborgd.

4.2 Registratie

Alle meldingen van discriminatie worden bijgehouden in het landelijk registratieprogramma (ADV net) van de landelijke vereniging: Discriminatie.nl. Het Meldpunt Discriminatie verstrekt jaarlijks aan de gemeenten een overzicht van de discriminatiemeldingen. Voor 2020 is aan gemeenten een verantwoordingsverslag aangeboden.

De gegevens over 2021 van het Meldpunt Discriminatie zijn opgesteld op basis van de Wettelijke regeling registratieformulier antidiscriminatievoorzieningen. De registratie geeft inzicht in het totaal aantal geregistreerde klachten in de regio Gooi en Vechtstreek. In 2021 zijn in het totaal 140 meldingen binnengekomen.

Alle gemeenten ontvangen als bijlage bij dit verslag een overzicht van de geregistreerde discriminatiemeldingen in de eigen gemeente. De klachten zijn nader onderverdeeld in de categorieën: (1) discriminatiegrond, (2) maatschappelijke terrein, (3) aard van de melding en (4) wijze van klachtbehandeling.

4.3 Advies en informatie

Er zijn in 2021 meerdere concrete advies en/of informatieverzoeken binnengekomen. Het ging hierbij onder meer om verzoeken om informatie vanuit gemeenten, organisaties en particulieren (bijvoorbeeld scholieren en studenten).

4.4 Deelname aan overlegstructuren

Periodiek overleg politie

In 2021 is er maandelijks overleg geweest tussen politie en het Meldpunt Discriminatie. In dit overleg wordt informeel informatie gedeeld over discriminatoire incidenten en trends. Doel is om zowel preventief als repressief beter te kunnen anticiperen op maatschappelijke ontwikkelingen.

Regionaal Discriminatie Overleg

Het RDO is een overleg tussen de drie antidiscriminatievoorzieningen (Meldpunt Discriminatie Gooi en Vechtstreek, Art. 1 Midden Nederland en Bureau Gelijke Behandeling Flevoland), politie en Openbaar Ministerie in het werkgebied Midden-Nederland. Doel van het RDO is: (1) signaleren en agenderen van actualiteiten op het gebied van strafrechtelijke discriminatie incidenten, (2) bevorderen van een slachtoffergerichte aanpak, (3) het delen van kennis en expertise en (4) het afstemmen van doelstellingen en beleid.

In het RDO wordt ook het zogenoemde zakenoverzicht besproken. Dit is een overzicht van melders van discriminatie die aangifte hebben gedaan en de wijze waarop de aangiften zijn afgehandeld. Naast het zakenoverzicht, wordt ook het strategisch beleid besproken. Daar waar nodig wordt de veiligheidsdriehoek door het OM en/of de politie geïnformeerd. Dit overleg vindt in principe ieder kwartaal plaats.

Landelijk overleg

Het Meldpunt Discriminatie is lid van de landelijke vereniging: Discriminatie.nl. Vanuit deze landelijke vereniging wordt gewerkt aan een uniforme werkwijze van alle antidiscriminatievoorzieningen.

Verder vindt er meerdere keren per jaar een directeurenoverleg plaats om landelijk afspraken te maken en zaken en ontwikkelingen (inhoudelijk) te stroomlijnen, zowel op strategisch-, beleids- als uitvoeringsniveau. Hierbij wordt in brede zin gekeken hoe wij elkaar sector breed kunnen versterken en samenwerking (ook met externe partners) kunnen zoeken.

Regionale bondgenotenoverleg

Dit is een regionaal overleg waarbij vertegenwoordigers van gemeenten, onderwijsinstellingen, religieuze instellingen, politie, Meldpunt Discriminatie e.d. één keer per kwartaal bijeenkomen om relevante ontwikkelingen binnen de regio te bespreken. De afgelopen jaren was er met name aandacht voor de onderwerpen polarisatie en radicalisering.

Thematische bijeenkomsten

Het Meldpunt Discriminatie is (online) aanwezig geweest bij diverse thematische bijeenkomsten over onder meer racisme en (stage)discriminatie.

4.5 Voorlichting, PR en communicatie

Het coronavirus en de coronamaatregelen waren ook van invloed op de werkzaamheden van het Meldpunt Discriminatie in 2021. Diverse activiteiten hebben wel doorgang kunnen vinden, andere zijn vanwege de coronamaatregelen echter komen te vervallen.

Op het gebied van voorlichting, PR en Communicatie zijn in 2021 onder meer de volgende activiteiten uitgevoerd om kennis over ongelijke behandeling, het (h)erkennen daarvan én de zichtbaarheid en vindbaarheid van het Meldpunt Discriminatie te vergroten.

- Het Meldpunt Discriminatie heeft het onderwerp discriminatie, het belang van melden en de wijze van melden waar mogelijk bij het interne netwerk van Versa Welzijn onder de aandacht gebracht, onder meer door het bezoeken van de diverse gebiedsgerichte teams (GGT's). In GGT's bij Versa Welzijn werken onder meer sociaal werkers, opbouwwerkers, maatschappelijk werkers, sociaal juridische dienstverleners en jongerenwerkers samen binnen een (bepaalde wijk binnen een) gemeente in Gooi en Vechtstreek. Deze medewerkers kennen de gemeenten en/of specifieke wijken en zien en spreken dagelijks veel inwoners. Op basis hiervan kunnen zij een bijdrage leveren aan het vroeg signaleren van discriminatie en het (doorgeleiden of doen) van meldingen. Concreet heeft dit diverse signalen en/of meldingen via collega's opgeleverd.

Omgekeerd heeft het Meldpunt Discriminatie in voorkomende gevallen ook melders via 'een warme overdracht' doorverwezen naar specialisten binnen Versa Welzijn (bijvoorbeeld maatschappelijk werk en buurtbemiddeling). Uit de cijfers blijkt dat de doorverwijzingen zijn toegenomen van 11 in 2020 naar 20 in 2021.

- Lancering van nieuwe app discriminatiemelder door vereniging Discriminatie.nl in samenwerking met KNVB. Iedereen die slachtoffer of getuige is van discriminatie kan dit via deze app melden. De app kent ook een eigen menu voor meldingen in betaald of amateurvoetbal <https://onsvoetbalisvaniedereen.nl/discriminatiemelder-app-tegen-ongewenste-incidenten-in-het-voetbal/>. Via (sociale) media is hier breed aandacht aan gegeven.

- Via sociale media was er aandacht voor (zwangerschaps-) discriminatie op de Internationale Vrouwendag (8 maart).
- De gezamenlijke antidiscriminatievoorzieningen hebben van 15 t/m 23 maart de Week tegen racisme georganiseerd. Hoe zit het met racisme tegen Aziatische Nederlanders? En wat doen stereotypen met kleuters? Hoe uit racisme zich in 2021 en wat kan jij er zelf tegen doen? Om meer inzicht te krijgen in de antwoorden op deze vragen werden lezingen, workshops en voorstellingen gegeven. <https://www.meldpuntdiscriminatiegv.nl/week-tegen-racisme-online-lezingen-workshops-en-gesprekken/> .
- Het Meldpunt Discriminatie is aanwezig geweest bij enkele evenementen en (informatie) markten zoals bijvoorbeeld Bussum Cultureel en de Regenboogweek. Tijdens de regenboogweek was het Meldpunt bijvoorbeeld aanwezig bij de opening en bij het hijsen van de regenboogvlag bij diverse scholen in Hilversum.
- In het nieuwe schooljaar zijn alle basisscholen aangeschreven voor het geven van gastlessen op het gebied van vooroordelen. Meerdere scholen hebben hierop gereageerd en meerdere gastlessen zijn gepland voor zowel eind 2021, als 2022. In 2021 zijn enkele gastlessen gegeven. Als gevolg van de coronamaatregelen zijn daarnaast geplande gastlessen weer komen te vervallen. Deze zijn waar mogelijk doorgeschoven naar 2022. De volgende gastlessen hebben wel doorgang kunnen vinden:
 - Warinschool, Nederhorst den Berg (1x)
 - Florencius, Laren (2x)
 - Meester Kramerschool, Nederhorst den Berg (1x)
 - Joseph Lokinschool, Ankeveen (1x)
- Deelname aan projectgroep Ratatouille Gooise Meren gericht op voorkomen en bestrijden van racisme en discriminatie. Zie bijvoorbeeld: <https://www.meldpuntdiscriminatiegv.nl/webinar-ratatouille-hoe-eten-culturen-verbindt/>

De volgende activiteiten hebben plaatsgevonden:

- Webinar 30 maart Ratatouille: 'hoe eten culturen verbindt'.
- Kleurrijke lunch Muiderberg 18 augustus; 'samen eten en in gesprek over diversiteit, discriminatie en racisme'.
- Muiderslot 16 september; 'Eten is ontmoeten'.

De resterende twee bijeenkomsten in Naarden en Bussum zijn in verband met coronamaatregelen doorgeschoven naar 2022.

- Deelname aan Diversiteitsnetwerk Hilversum. Het uitgangspunt van het diversiteitsnetwerk is: Hilversum staat voor een inclusieve samenleving. Een samenleving waarin iedere inwoner het gevoel heeft erbij te horen en waar ruimte is voor diversiteit. Als speerpunt richt het diversiteitsnetwerk zich in eerste instantie op gelijke kansen voor jonge mensen op de stage- en arbeidsmarkt. Het Meldpunt Discriminatie heeft deelgenomen aan diverse bijeenkomsten van het diversiteitsnetwerk.

Teneinde de bekendheid, vindbaarheid, toegankelijkheid van het Meldpunt Discriminatie én de meldingsbereidheid bij jongeren met betrekking tot onder meer stagediscriminatie te vergroten heeft het Meldpunt Discriminatie overleg gehad met de stagecoördinator, beleidsmedewerker, vertrouwenspersoon en de voorzitter van de leerlingenraad van het ROC Amsterdam, locatie Hilversum. Dit moet in 2022 mede leiden tot activiteiten zoals bijvoorbeeld het bezoek van stagemarkten.

- Deelname werkgroep burencollicie Hilversum Noord. Hierin zijn afspraken gemaakt over routing en eigenaarschap bij meldingen over een burencollicie.
- Deelname platform Wijkconnect Hilversum Oost.
- Aanwezig bij Buco (Buurt coördinatoren) overleg Hilversum voor kennismaking en informatie over Meldpunt Discriminatie en mogelijkheden meldingen, advies en informatie.
- Er is een stagiaire ingezet die stakeholders en doelgroepen van het Meldpunt Discriminatie nader in kaart heeft gebracht, een stakeholdersrapport en communicatieplan heeft opgesteld en hier tijdens haar stage ook uitvoering aan gegeven heeft door middel van diverse publicaties op (sociale) media.
- Publicatie regionale discriminatiecijfers in maart 2021. Naar aanleiding van het publiceren van deze regionale discriminatiecijfers zijn er persberichten verzonden naar regionale media en samenwerkingspartners. Dit heeft geleid tot artikelen in bijna alle (wekelijkse) huis aan huisbladen in de gemeenten binnen Gooi en Vechtstreek.
- Radio-interview met Radio Gooi op 26 juni.
- Interview journalist met klachtbehandelaar van het Meldpunt Discriminatie en een artikel in plaatselijke kranten Gooise Meren <https://www.bussumsnieuws.nl/reader/140962#p=14> en digitale nieuwsbrief 'Gewoon meedoen'.
- De folder van het Meldpunt Discriminatie is breed verspreid onder doelgroepen en (publieks) instellingen binnen Gooi en Vechtstreek, zowel digitaal als fysiek.
- Vermelding van het Meldpunt Discriminatie in de folders van Versa Welzijn in de diverse gemeenten.
- Er is een algemene mailing verzonden naar doelgroepen binnen Gooi en Vechtstreek met algemene informatie over discriminatie, het Meldpunt Discriminatie en de mogelijkheid en wijze van melden van discriminatie.
- Project mensenrechtenvlag: In vervolg op lancering van mensenrechtenvlag in 2020, heeft het Meldpunt Discriminatie op 10 december 2021, de internationale dag voor de rechten van de mens, samen met diverse gemeenten (Blaricum, Laren, Eemnes, Hilversum, Gooise Meren en Weesp) de mensenrechtenvlag gehesen, vóór mensenrechten en verbinding en tegen discriminatie.

Voorts zijn er persberichten gezonden naar regionale media en samenwerkingspartners. Dit heeft geleid tot diverse publicaties in (digitale) huis aan huisbladen en sociale media.

- De klachtenfunctionaris van het Meldpunt Discriminatie heeft in 2021 diverse malen contact en overleg gehad met contactpersonen bij diverse gemeenten. In dit overleg zijn de stand van zaken op het gebied van discriminatie, de discriminatiecijfers 2020 binnen gemeenten en/of specifieke onderwerpen en/of de gezamenlijke inzet besproken.
- Het interne netwerk van Versa Welzijn is ingezet ten behoeve van de vroeg signalering van discriminatie.
- Het externe netwerk is waar mogelijk ingezet om bewustwording en melding van discriminatie te vergroten. Voorbeelden hiervan zijn contacten in diverse overlegstructuren, bijeenkomsten e.d.

5. Cijfers 2021

	Blaricum	Gooise Meren	Hilversum	Huizen	Laren	Weesp	Wijdereen
--	----------	--------------	-----------	--------	-------	-------	-----------

Meldingen

Aantal meldingen

	5	35	66	17	5	6	6
--	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	----------

1 Discriminatiegrond

Antisemitisme

	0	0	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Arbeidscontract

	0	0	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Arbeidsduur

	0	0	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Burgerlijke staat

	0	0	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Geslacht

	0	1	5	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Godsdienst (waarvan tegen moslims)

	0	3 (2)	1(1)	0	0	0	0
--	---	-------	------	---	---	---	---

Handicap

	0	7	13	1	1	2	4
--	---	---	----	---	---	---	---

Ras / herkomst

	3	12	22	3	3	2	1
--	---	----	----	---	---	---	---

Leeftijd

	0	1	4	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Levensovertuiging

	0	0	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Nationaliteit

	0	1	2	0	0	1	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Politieke gezindheid

	0	0	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Seksuele gerichtheid

	0	2	5	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Niet-wettelijk

	2	8	16	13	1	2	1
--	---	---	----	----	---	---	---

Onbekend

	0	0	1	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Totaal

	5	35	69	17	5	7	6
--	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	----------

2 Maatschappelijk terrein

Arbeidsmarkt

	0	3	6	1	1	0	2
--	---	---	---	---	---	---	---

Buurt/wijk

	0	5	12	2	1	0	0
--	---	---	----	---	---	---	---

Collectieve voorzieningen

	3	11	11	5	0	4	2
--	---	----	----	---	---	---	---

Commerciële dienstverlening

	0	5	14	0	0	1	1
--	---	---	----	---	---	---	---

Horeca/amusement

	0	2	2	4	1	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Huisvesting

	0	2	1	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Media en reclame

	0	0	1	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Onderwijs

	1	0	5	1	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Openbare ruimte

	1	4	4	0	1	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Politie en OM

	0	0	2	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Privésfeer

	0	1	1	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Publieke/politieke opinie

	0	0	3	0	0	1	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Sport

	0	2	3	4	0	0	1
--	---	---	---	---	---	---	---

Overig

	0	0	0	0	1	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Onbekend

	0	0	1	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---	---

Totaal

	5	35	66	17	5	6	6
--	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	----------

	Blaricum	Gooise Meren	Hilversum	Huizen	Laren	Weesp	Wijdmeren
3 Wijze van discriminatie							
Bedreiging	0	1	2	0	1	0	0
Geweld	0	0	1	1	0	0	0
Omstreden behandeling	3	24	41	15	3	5	6
Vijandige bejegening	2	11	23	3	3	1	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/niet van toepassing	0	0	1	0	0	0	0
Totaal	5	36	68	19	7	6	6
4 Klachtbehandeling							
Alleen registratie	0	11	23	3	2	3	1
Advies/informatie	5	24	44	14	3	3	5
Beïnvloeding beleid	1	8	7	1	0	1	2
Bemiddeling	2	1	7	0	1	0	1
Bijstaan in procedures	3	9	9	2	1	1	1
Doorverwijzing	1	5	9	3	0	1	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	12	58	99	23	7	9	10

6. Toelichting

Wat zeggen de cijfers?

Totaal aantal meldingen

Tabel 1

Totaal aantal meldingen van discriminatie	2019	2020	2021
Meldingen *	83	142	140
Meldingen onbekend**	-	19	-
Totaal	83	161	140

* Dit zijn de meldingen van inwoners van gemeenten in Gooi en Vechtstreek

** Dit zijn (anonieme) meldingen waarbij de woonplaats van melder onbekend is

In 2021 zijn bij Meldpunt Discriminatie 140 meldingen ingediend, in behandeling genomen en/of geregistreerd van inwoners van de gemeenten in Gooi en Vechtstreek. Het aantal klachten is hiermee vergelijkbaar met 2020 (142) en fors hoger ten opzichte van 2019 (83 meldingen) en de jaren hiervoor.

Dit wederom hoge aantal meldingen wordt voor een deel verklaard door meldingen met betrekking tot de (corona)maatregelen. Zoals uit de "trendtabellen corona" (pagina 25 en 26) blijkt zijn er veel meldingen binnengekomen over het coronatoegangsbewijs, vaccinatie en mondkapjesplicht.

In 2020 had de stijging van de meldingen voor een belangrijk deel te maken met de ophef rondom één incident, namelijk het Radio 10 lied van Lex Gaarhuis: "Voorkomen is beter dan Chinezen" (54 meldingen) en daarnaast met de coronamaatregelen. Deze laatste ontwikkeling heeft zich in 2021 voortgezet.

Maar ook los hiervan is er sprake van een stijging van het aantal meldingen ten opzichte van bijvoorbeeld 2018 (81) en 2019 (83). Oorzaken hiervan kunnen onder meer gezocht worden in toegenomen aandacht rondom thema's als racisme en discriminatie.

Daarnaast is door middel van publiciteit en activiteiten gewerkt aan een betere vindbaarheid, toegankelijkheid en bekendheid van het Meldpunt Discriminatie.

Meldingen per gemeente

Tabel 2

Meldingen per gemeente	2019	2020	2021
Blaricum	2	2	5
Gooise Meren	14	22	35
Hilversum	42	76	66
Huizen	6	14	17
Laren	3	4	5
Weesp	10	10	6
Wijdmeren	6	14	6
Totaal	83	142	140

Bij diverse gemeenten zijn in 2021 duidelijk verschillen waarneembaar in ontwikkeling van het aantal meldingen ten opzichte van 2020 en 2019 (zie tabel 2). Zoals boven aangegeven wordt dit voor een deel veroorzaakt door de corona gerelateerde meldingen en het feit dat er vorig jaar veel meldingen waren op één specifiek incident (meldingen Radio 10).

Voor de algemene trend wordt verwezen naar de toelichting met betrekking tot discriminatiegrond (pagina 17) en maatschappelijk terrein e.d. (pagina 19).

Blaricum

Ruime verdubbeling van het aantal meldingen, zonder dat daar een duidelijke oorzaak voor is aan te wijzen. Eén van de meldingen met betrekking tot het coronatoegangsbewijs en twee meldingen op het terrein collectieve voorzieningen (ervaren discriminatie bij toegang tot of bij dienstverlening door (semi) overheidsinstanties.). De discriminatiegronden zijn ras (3) niet wettelijk (2).

Gooise Meren

Een forse stijging van het aantal meldingen van 17 naar 35. Voor een deel wordt deze verklaard door de corona gerelateerde meldingen (12). De meldingen geven verder en gevarieerd beeld, waarbij de maatschappelijke terreinen: collectieve voorzieningen, buurt en wijk, commerciële dienstverlening en discriminatiegronden ras/herkomst, niet wettelijke gronden en handicap/ chronische ziekte, eruit springen. Dit past in de algemene trend.

Hilversum

Een daling van de meldingen ten opzichte van 2021 (van 76 naar 66), maar juist een stijging als het wordt afgezet tegen de jaren hiervoor. De daling ten opzichte van 2020 kan worden verklaard door het feit dat een deel van de meldingen in 2020 lag op het radio 10 incident. Dat is bijvoorbeeld ook terug te zien in de daling van de meldingen op de discriminatiegrond ras. Opvallend is verder het aantal meldingen op de maatschappelijke terreinen: buurt/wijk, collectieve voorzieningen en commerciële dienstverlening, maar ook daling van het aantal meldingen voor de arbeidsmarkt. Een en ander past in de algemene trend. De meest voorkomende discriminatiegronden zijn ras/herkomst, niet wettelijk en handicap.

Huizen

Een stijging van het aantal meldingen ten opzichte van 2020 en 2019. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door corona gerelateerde meldingen (zie trendtabellen corona). Dat is ook terug te zien in het feit dat we de meeste meldingen zien op maatschappelijk terreinen: collectieve voorzieningen, horeca amusement en sport recreatie. Inwoners deden bijvoorbeeld melding van discriminatie omdat zij zich door het beleid van de overheid (collectieve voorzieningen) met betrekking tot het coronatoegangsbewijs of omdat hen de toegang werd ontzegd tot horeca of sportvoorziening wegens het niet hebben van een geldig coronatoegangsbewijs.

Laren

Een kleine stijging van het aantal meldingen ten opzichte van 2020 (van 4 naar 5). De meldingen zijn divers en zijn op maatschappelijk terreinen: arbeidsmarkt, buurt/wijk, openbare ruimte. Bij de discriminatiegrond springt ras/herkomst (3) eruit. Er is één corona gerelateerde melding (coronatoegangsbewijs in horeca).

Weesp

Een daling van het aantal meldingen ten opzichte van 2020 (van 10 naar 6). Dit kan deels worden verklaard door het feit dat een deel van de meldingen in 2020 was op het radio 10 incident. De meldingen in 2021 hadden te maken met de terreinen collectieve voorzieningen en commerciële dienstverlening en de discriminatiegronden met ras/herkomst, handicap chronische ziekte en niet wettelijke gronden. Hiervan waren drie meldingen corona gerelateerd. Twee melders voelden zich gediscrimineerd door het beleid rondom het coronatoegangsbewijs en vaccinatie (niet wettelijk / collectieve voorzieningen) en één melder door toegangsbeleid mondkapje in een winkel (handicap/chronische ziekte/commerciële dienstverlening).

Widemerem

Een daling ten opzichte van 2020 (van 14 naar 6), maar eenzelfde aantal ten opzichte van 2019. Het hogere aantal meldingen in 2020 werd deels veroorzaakt door het radio 10 incident en coronameldingen.

De meldingen in 2021 zijn verdeeld over diverse maatschappelijke terreinen: arbeidsmarkt (2), collectieve voorzieningen (2), commerciële dienstverlening en sport. Bij discriminatiegronden valt de grond handicap/chronisch ziekte op (4). Er is één corona gerelateerde melding (coronatoegangsbewijs).

Discriminatiegrond

Tabel 3

Discriminatiegrond	2019	2020	2021
Antisemitisme	1	0	0
Arbeidscontract	0	1	0
Arbeidsduur	0	0	0
Burgerlijke staat	1	0	0
Geslacht	8	15	6
<i>Waarvan transgender</i>	5	3	4
Godsdienst	8	3	4
<i>Waarvan islam</i>	4	1	3
Handicap/chronische ziekte	15	15	28
Leeftijd	4	7	7
Levensovertuiging	0	0	0
Nationaliteit	3	1	4
Politieke gezindheid	0	0	0
Ras / herkomst	50	89	46
Seksuele gerichtheid	2	4	7
Overige (niet-wettelijke) gronden	11	9	43
Onbekend	2	0	1
Totaal	104	145	149

Ras

Zoals elk jaar heeft het Meldpunt Discriminatie de meeste meldingen op de discriminatiegrond ras ontvangen. Dit zijn meldingen over herkomst, huidskleur of etniciteit. De meldingen (46) op deze discriminatiegrond zijn ten opzichte van 2020 (89) gedaald en ten opzichte van 2019 (50) ongeveer gelijk gebleven.

De daling ten opzichte van 2020 heeft in belangrijke mate te maken met het feit dat veel meldingen op grond van ras in 2020 te maken hadden met het radio 10 incident.

De kruistabel 7 op pagina 23 laat zien dat discriminatie op deze grond op vrijwel alle terreinen voorkomt. De terreinen arbeidsmarkt (10) en buurt/wijk (12) springen er hierbij uit.

Niet wettelijke grond

Opvallende is de forse stijging van het aantal meldingen op de 'niet wettelijke' discriminatiegrond. Dit zijn meldingen van ervaren onderscheid zonder dat deze onder de gelijke behandelingswetgeving vallen.

De stijging heeft met name te maken met het feit dat veel corona gerelateerde meldingen zijn ontvangen (zie trendtabellen corona pagina 25 en 26). Melders voelden zich bijvoorbeeld gediscrimineerd, uitgesloten, ongelijk behandeld e.d. door het beleid van de overheid met betrekking tot het coronabeleid of het coronatoegangsbewijs. Veelal betrof het een door een melder ervaren onderscheid zonder dat hierbij sprake was van een verboden onderscheid in de zin van de gelijke behandelingswetgeving.

Handicap/chronische ziekte

Verder is er een forse stijging van het aantal meldingen op de discriminatiegrond handicap/chronische ziekte. Dit wordt voor een deel verklaard door de corona gerelateerde meldingen (mondkapjesplicht: zie trendtabellen pagina 25 en 26).

Een verdere verklaring hiervoor is het feit dat de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (WGB H/CZ) met ingang van 2016 is uitgebreid met het verbod om bij de aanbieder van goederen en diensten onderscheid te maken. Hierdoor kan men ook een beroep doen op bescherming van de wet als er sprake is van onderscheid wegens chronische ziekte of handicap door bijvoorbeeld musea, winkels, bioscopen of zorginstellingen. Voorts staat toegankelijkheid in brede zin meer in de belangstelling.

Deze discriminatiegrond speelt eveneens op diverse terreinen, waarbij commerciële dienstverlening (10 meldingen) eruit springt (zie kruistabel 7 pagina 23).

Meldingen hierover hadden bijvoorbeeld te maken met toegankelijkheid van winkels rondom de coronamaatregelen (mondkapjesplicht; zie trendtabel pagina 25 en 26), discriminatie op het werk, door woningbouwvereniging of bij de sport.

Geslacht

Opvallend is voorts de afname van het aantal meldingen op grond van geslacht. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat er in 2020 veel meldingen over zwangerschapsdiscriminatie waren binnengekomen terwijl dit in 2021 niet het geval is. Dit past in de trend van daling van het aantal meldingen op het terrein arbeidsmarkt.

Leeftijd

Tevens was er een stabilisatie van het aantal meldingen op grond van leeftijd. De meldingen waren onder meer op vacatures met leeftijdseisen, leeftijdsgrenzen door overheid en leeftijdsgrenzen in commerciële dienstverlening (banken, verzekeraars en reisorganisaties).

Seksuele gerichtheid

De meldingen op grond van seksuele gerichtheid zijn gestegen (van 4 naar 7), zonder dat hiervoor een bepaalde trend kan worden aangewezen. De meldingen waren divers en hadden betrekking op diverse maatschappelijke terreinen (zie kruistabel 7 op pagina 23).

Godsdienst

De meldingen op grond van godsdienst zijn gestabiliseerd. Een bepaalde trend komt niet naar voren.

Maatschappelijk terrein

Tabel 4

Maatschappelijk terrein	2019	2020	2021
Arbeidsmarkt	18	22	13
Buurt/wijk	18	16	20
Collectieve voorzieningen	11	13	36
Commerciële dienstverlening	7	18	21
Horeca/amusement	2	2	9
Huisvesting	6	2	3
Media en reclame	3	44	1
Onderwijs	3	3	7
Openbare ruimte	4	9	10
Politie/OM/VD	3	4	2
Privésfeer	4	3	2
Publieke/politieke opinie	2	3	4
Sport en recreatie	1	1	10
Overig	1	2	1
Onbekend/n.v.t.	0	0	1
Totaal	83	142	140

Collectieve voorzieningen

De meeste meldingen zijn binnengekomen op het terrein collectieve voorzieningen. Het betreft hier ervaren discriminatie bij toegang tot of bij dienstverlening door (semi) overheidsinstanties. Het gaat veelal om ervaren discriminatie bij handelen of bejegening door (semi) overheidsinstanties.

De meldingen op dit terrein zijn in 2021 fors toegenomen (van 13 naar 36). Een verklaring hiervoor is het feit dat er veel corona gerelateerde meldingen zijn binnengekomen. Melders voelden zich met betrekking tot het coronabeleid van de overheid (vaccinatie, coronatoegangsbewijs) ongelijk behandeld, uitgesloten, gestigmatiseerd, gediscrimineerd e.d.. Bijvoorbeeld omdat zij zich om diverse persoonlijke en/of principiële redenen niet konden of wilden laten vaccineren en/of testen, waardoor melders niet in het bezit van coronatoegangsbewijs kwamen, met als gevolg dat hen de toegang werd ontzegd tot horeca, culturele instellingen en sportvoorzieningen. Melders maakten zich tevens zorgen om groeiende tweedeling en polarisatie in de maatschappij.

Overige meldingen hadden onder meer te maken met bejegening en/of dienstverlening door de overheid.

Buurt/Wijk

Er is wederom sprake van een aanzienlijk aantal meldingen op het terrein buurt/wijk. Deze meldingen zijn gestegen van 16 naar 20.

Hierbij moet onder meer gedacht worden aan meldingen over discriminatie door burenen en/of buurtgenoten. Uit kruistabel 7 op pagina 23 blijkt dat de meeste van bovengenoemde meldingen te maken hebben met de discriminatiegrond ras. Een verklaring hiervoor is wellicht het feit dat mensen het afgelopen jaar door corona meer thuis zijn geweest, waardoor meer irritaties en conflicten zijn ontstaan. Dit blijkt ook uit berichten in de media over toegenomen aantallen burenenconflicten bij buurtbemiddelingsorganisaties.

Arbeidsmarkt

Het gaat bij dit maatschappelijk terrein bijvoorbeeld om ervaren discriminatie bij sollicitaties of op de werkvloer. Opmerkelijk is de daling van het aantal meldingen op dit terrein in 2021 (van 20 naar 13). In de afgelopen jaren werden hier namelijk juist de meeste meldingen op ontvangen.

Deze ontwikkeling staat haaks op de aandacht die er de afgelopen periode voor dit onderwerp is geweest en nog steeds is. Vanuit de overheid is een actieplan Arbeidsmarktdiscriminatie en een Implementatieplan Arbeidsmarktdiscriminatie 2018-2021 opgesteld. In 2020 en 2021 heeft een voortgangsrapportage plaatsgevonden met specifieke aandacht voor onder meer discriminatie bij werving en selectie, zwangerschaps-discriminatie, stagediscriminatie en kennis en bewustwording. Dit heeft onder meer geleid tot indiening van het wetsvoorstel gelijke kansen bij werving en selectie dat discriminatie bij werving en selectie moet tegengaan. Vanuit de vereniging Discriminatie.nl is eveneens nadrukkelijk aandacht voor deze problematiek.

Een mogelijke oorzaak is het feit dat er door de corona veel thuisgewerkt is, waardoor er minder interacties op het werk waren. Daarnaast werden in 2020 meerdere meldingen over zwangerschaps-discriminatie ontvangen, terwijl dat dit jaar niet het geval was. Dit laatste is ook terug te zien in de afname van het aantal meldingen op de discriminatiegrond geslacht.

Uit de kruistabel 7 op pagina 23 blijkt dat ras/herkomst nog steeds de meest voorkomende grond is op dit terrein.

Commerciële Dienstverlening

Ten opzichte van 2020 zijn het aantal meldingen op het terrein commerciële dienstverlening verder toegenomen (van 18 naar 21). Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door meldingen die verband houden met coronamaatregelen (toegankelijkheid/opstelling detailhandel en mondkapjesplicht). Zie hiervoor tevens de trendtabellen mondkapje coronavirus op pagina 25 en 26.

Naast ervaren discriminatie in detailhandel waren er ook diverse meldingen van ervaren discriminatie door financiële instellingen, zoals banken, verzekeraars, pensioenfondsen.

De meldingen zijn verdeeld over diverse discriminatiegronden, waarbij handicap/chronische ziekte en ras eruit springen (zie kruistabel 7 op pagina 23).

Sport en recreatie

Een opvallende stijging van het aantal meldingen op dit terrein van 1 naar 10. Deze stijging wordt veroorzaakt door corona gerelateerde meldingen (zie tabellen 10 t/m 15 op pagina 25 en 26). Uit kruistabel 7 op pagina 23 blijkt dat de discriminatiegronden niet wettelijke gronden (7), handicap/chronische ziekte (2) en godsdienst (1) zijn.

Horeca en amusement

Ook op dit terrein een stijging van de meldingen (van 2 naar 9), die wordt veroorzaakt door corona gerelateerde meldingen (zie tabellen 10 t/m 15 op pagina 25 en 26). De belangrijkste discriminatiegrond is de niet wettelijke gronden (8: zie kruistabel 7 pagina 23).

Openbare ruimte

Het aantal meldingen op dit terrein laat een lichte stijging zien (van 9 naar 10). Het gaat hier veelal om discriminatoire uitingen in het openbaar/op straat. Uit kruistabel 7 op pagina 23 blijkt dat de meldingen divers zijn en verdeeld over meerdere discriminatiegronden, waarbij de grond ras eruit springt (4).

Media/Reclame

Op dit maatschappelijke terrein was sprake van een zeer grote daling van het aantal meldingen (van 44 naar 1). Het aantal is vergelijkbaar met 2019 (3 meldingen). Dit wordt veroorzaakt door de in 2020 ontvangen meldingen over het Radio 10 lied.

Wijze van discriminatie

Tabel 5

Wijze van discriminatie	2019	2020	2021
Bedreiging	1	5	4
Geweld	2	2	2
Omstreden behandeling	49	52	97
Vijandige bejegening	33	83	43
Overig	1	1	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	1
Totaal	86	143	147

Omstreden behandeling

De meeste meldingen zijn geregistreerd als omstreden behandeling. Dit is in lijn met de jaren vóór 2020. Van omstreden behandeling is sprake als iemand door een maatregel nadelig wordt getroffen en/of uitgesloten. Bijvoorbeeld als een melder te maken heeft met discriminatie op de arbeidsmarkt. Het feit dat veel meldingen binnenkomen op omstreden behandeling heeft te maken met het feit dat er vaak sprake is van een vermoeden van discriminatie en dat het in dat geval voor melders prettig is dat zij laagdrempelig voor informatie, advies en melding bij het Meldpunt Discriminatie terecht kunnen.

Deze meldingen zijn gelijkmatig over de discriminatiegronden verdeeld, waarbij gronden: niet wettelijke gronden, handicap/chronische ziekte en ras eruit springen (zie kruistabel 9 op pagina 24).

De stijging van deze meldingen heeft eveneens te maken met de corona gerelateerde meldingen. In de diverse tabellen komt dat weer tot uiting door bijvoorbeeld de stijging van het aantal meldingen op discriminatiegrond 'niet wettelijke gronden' en het terrein 'collectieve voorzieningen'.

Vijandige bejegening

Tevens was er een aanzienlijk aantal meldingen geregistreerd als vijandige bejegening. De daling ten opzichte van 2020 heeft te maken met de in dat jaar ontvangen meldingen over het Radio 10 lied.

Vijandige bejegening betreft het uiten van opvattingen, gedragingen en daden waarbij sprake is van (vermeend) discriminatoir onderscheid. Dit kan gaan om bijvoorbeeld beledigende, denigrerende of stigmatiserende uitspraken of pesterijen, bijvoorbeeld uitingen op het werk, in (sociale) media, op straat en uitingen in burencollicten (zie kruistabel 8 op pagina 24). Uit kruistabel 9 op pagina 24 (discriminatiegrond/wijze van discriminatie) blijkt tevens dat ras met afstand de meest voorkomende grond is bij deze meldingen.

Bedreiging/geweld

Ernstige vormen van discriminatie als bedreiging en geweld worden gezien de impact eerder bij de politie gemeld mede gezien de mogelijkheid van een strafrechtelijke aanpak. Overigens worden zulke zaken soms ook gemeld bij het Meldpunt Discriminatie en heeft het Meldpunt Discriminatie hierbij dan onder meer een adviserende en proces begeleidend rol.

Klachtenbehandeling

Tabel 6

Klachtenbehandeling	2019	2020	2021
(Alleen) registratie	27	43	43
Advies/informatie	63	98	98
Beïnvloeding beleid	9	39	20
Bemiddeling	2	8	11
Bijstaan in procedures	12	10	26
Doorverwijzing	7	11	20
Eigen onderzoek ADV	2	0	0
Overig	0	0	0
Totaal	161	209	218

Bij de behandeling van meldingen wordt samen met melder gekeken welke acties er wenselijk en haalbaar zijn. Dit hangt voor een belangrijk deel af van de aard van de klacht en wat melder hiermee precies wil bereiken.

Wat opvalt is dat het bijstaan in procedures is gestegen evenals de bemiddeling. Het aantal adviezen is verder gelijk gebleven na de sterke stijging in 2020.

De enkel ter registratie opgenomen meldingen zijn eveneens gelijk gebleven na de stijging vorig jaar. Dat heeft voor een deel te maken met de corona gerelateerde meldingen of andere incidenten, waarbij melders willen volstaan met (anonieme) melding ter registratie.

De bewerkelijkheid van de meldingen verschilt per melding en heeft te maken met wensen melder, omvang en aard van (juridische) problematiek, samenwerking met andere hulpverleners, onderzoekswerk e.d.. Bijstaan in procedures en bemiddeling is veelal bewerkelijk qua (schriftelijke) activiteiten en duur van het traject, anderzijds kunnen ook meldingen waarin bijstand zich beperkt tot informatie en advies intensief zijn door veel onderzoek en schriftelijke uitwisselingen en een lange periode van bijstand met diverse advies- en/of informatiemomenten.

Kruistabellen

Kruistabel maatschappelijk terrein/discriminatiegrond

Tabel 7

	Geslacht	Godsdienst	Handicap/chronische ziekte	Leeftijd	Nationaliteit	Niet-wettelijke gronden	Onbekend	Ras	Seksuele gerichtheid	Totaal
Arbeidsmarkt			1	1				10	1	13
Buurt/Wijk	3		1			1		12	3	20
Collectieve voorzieningen		1	6	2	2	21		5		36
Commerciële dienstverlening	1		10	3		3		4	1	21
Horeca/amusement			1			8				9
Huisvesting			2					1		3
Media/Reclame					1			1		1
Onbekend							1			1
Onderwijs		1	2		1	1		3		7
Openbare ruimte/publiek domein	2	1	1	1		1		4	2	10
Overig			1							1
Politie/OM/VP			1					1		2
Privésfeer								2		2
Publieke/politieke opinie						1		3		4
Sport/recreatie		1	2			7				10
Totaal	6	4	28	7	4	43	1	46	7	140

Kruistabel maatschappelijk terrein/wijze van discriminatie

Tabel 8

	Bedreiging	Geweld	Omstreden behandeling	Onbekend	Vijandige bejegening	Totaal
Arbeidsmarkt			10		6	13
Buurt/Wijk	3	2	1		17	20
Collectieve voorzieningen			35		1	36
Commerciële dienstverlening			18		3	21
Horeca/amusement			9			9
Huisvesting			3			3
Media/Reclame					1	1
Onbekend				1		1
Onderwijs			6		1	7
Openbare ruimte/publiek domein	1		1		9	10
Overig			1			1
Politie/OM/Vreemdelingenpolitie			2			2
Privésfeer					2	2
Publieke/politieke opinie			1		3	4
Sport/recreatie			10			10
Totaal	4	2	97	1	43	140

Kruistabel grond/ wijze van discriminatie

Tabel 9

	Bedreiging	Geweld	Omstreden behandeling	Onbekend	Vijandige bejegening	Totaal
Discriminatiegrond						
Geslacht	1		1		4	6
Godsdienst			2		2	4
Handicap/chronische ziekte			27		1	28
Leeftijd			6		1	7
Nationaliteit			3		1	4
Niet-wettelijke gronden			42		1	43
Onbekend				1		1
Ras	2	1	18		30	46
Seksuele gerichtheid	1	1			7	7
Totaal	4	2	97	1	43	140

Trendtabellen corona

Trendtabellen coronatoegangsbewijs

Tabel 10. Meldingen coronatoegangsbewijs per gemeente

Melder gemeente	Totaal
Blaricum	1
Gooise Meren	6
Hilversum	8
Huizen	12
Laren	1
Weesp	1
Wijdmeren	1
Totaal	30

Tabel 11. Meldingen coronatoegangsbewijs kruistabel gemeente x terrein

	Blaricum	Gooise Meren	Hilversum	Huizen	Laren	Weesp	Wijdmeren	Totaal
Collectieve voorzieningen	1	3	4	5		1	1	15
Horeca/amusement		1	2	4	1			8
Sport/recreatie		2	2	3				7
Totaal	1	6	8	12	1	1	1	30

Trendtabellen mondkapje coronavirus

Tabel 12. Meldingen mondkapje coronavirus per gemeente

Melder gemeente	Totaal
Gooise Meren	2
Hilversum	9
Weesp	1
Totaal	12

Tabel 13. Meldingen mondkapje coronavirus kruistabel gemeente x terrein

	Gooise Meren	Hilversum	Weesp	Totaal
Commerciële dienstverlening	1	6	1	8
Horeca/amusement	1			1
Huisvesting		1		1
Onderwijs		1		1
Sport/recreatie		1		1
Totaal	2	9	1	12

Trendtabellen vaccineren coronavirus

Tabel 14. Meldingen vaccineren coronavirus per gemeente

Melder gemeente	Totaal
Gooise Meren	2
Hilversum	3
Huizen	1
Weesp	1
Totaal	7

Tabel 15. Meldingen vaccineren coronavirus terrein x gemeente

	Gooise Meren	Hilversum	Huizen	Weesp	Totaal
Collectieve voorzieningen	2	3		1	6
Sport/recreatie			1		1
Totaal	2	3	1	1	7

7. Voorbeelden van meldingen

Coronatoegangspas

Het Meldpunt Discriminatie kreeg veel meldingen over het coronabeleid van de overheid en meer in het bijzonder de coronatoegangspas. Met melders is contact opgenomen en in veel gevallen is de melding persoonlijk met melders besproken. Melders gaven aan dat zij zich gestigmatiseerd, gediscrimineerd, uitgesloten of ongelijk behandelend voelden door het coronatoegangsbewijs. Verder spraken zij hun zorg uit over de tweedeling en polarisatie in de maatschappij op dit punt.

Vanuit het Meldpunt Discriminatie is aangegeven dat wij ons kunnen voorstellen dat melders deze situatie als zorgelijk, ingrijpend en vervelend ervaren. Landelijk én regionaal zijn er bij de ADV's veel meldingen of telefoontjes binnengekomen van mensen die zich afvragen wat bijvoorbeeld een vaccinatiebewijs voor hen zal betekenen.

Tevens is uitleg gegeven over de coronamaatregelen in relatie tot de gelijke behandelingswetgeving.

Er zijn veel meningen over wat discriminatie precies is. Wat altijd centraal staat is het gevoel van mensen anders behandeld te worden dan anderen. Omdat het hier om een gevoel gaat, is de invulling van het begrip discriminatie sterk persoonsafhankelijk. Er bestaan dan ook verschillende definities van discriminatie. Een gebruikelijke definitie is: 'Discriminatie is het ongelijk behandelen van mensen op basis van persoonsgebonden kenmerken die er in een specifieke situatie niet toe doen.'

In de Nederlandse gelijkebehandelingswetgeving worden specifieke gronden omschreven waarop mensen niet gediscrimineerd mogen worden. Het gaat hierbij om de volgende gronden: ras, godsdienst, nationaliteit, levensovertuiging, seksuele gerichtheid, geslacht, burgerlijke staat, handicap of chronische ziekte, leeftijd en politieke gezindheid.

Dat er gevraagd wordt naar een coronapaspoort bij de ingang van diverse zaken, evenementen etc. is in algemene zin niet beschermd door de gelijkebehandelingswetgeving. Hierbij werd namelijk veelal geen discriminatiegrond, zoals hierboven genoemd geraakt. Daarbij werd overal ook de mogelijkheid van testen aangeboden, wat als een redelijk alternatief wordt beschouwd. Daarom was er dan ook geen sprake van verboden onderscheid. Om deze reden ontbrak de basis voor een juridische aanpak van de meldingen, waardoor het Meldpunt Discriminatie geen mogelijkheden had om de meldingen verder in behandeling te nemen.

Melders werden nog wel gewezen op het feit dat de meldingen opgenomen werden in het landelijke registratiesysteem. Op deze manier kwamen deze meldingen wel concreet terug in het overzicht van de soorten discriminatiemeldingen van mensen in Nederland. Indien er veelvuldig een melding wordt ontvangen over een bepaald voorval/maatregelen, kan dit teruggekoppeld worden aan politie, overheid of politici, zodat er eventueel beleid kan worden gemaakt of de inzet vergroot kan worden.

Het gevoeld en standpunt van melders met betrekking tot het coronabeleid van de overheid wijzigde hierdoor niet. Wel gaven melders aan dat zij tevreden waren dat zij serieus genomen werden, dat zij hun verhaal hadden kunnen doen en dat zij nadere informatie hadden ontvangen. Ditzelfde gold voor het signaleren en monitoren van de meldingen door ADV's via het landelijk registratiesysteem en het in breder verband kunnen terugkoppelen van deze meldingen.

Mondkapjesplicht: geen mondkapje, geen toegang tot restaurant

Melder heeft een chronische aandoening en kan in verband hiermee geen mondkapje dragen. Zij wilde zonder mondkapje een (afhaal)restaurant ingaan, maar werd bij de ingang tegengehouden. De medewerker van het restaurant verwees naar de mondkapjesplicht. Melder wees op haar beurt op haar medische aandoening en de uitzonderingen die golden met betrekking tot het dragen van een mondkapje. Melder had een volledig ingevuld medisch uitzonderingspasje bij zich waarmee ze aan kon tonen dat zij onder de uitzonderingsregels valt om zonder mondkapje openbare ruimtes, zoals restaurants, te kunnen betreden. De medewerker had hier echter geen boodschap aan. Het restaurant had een eigen beleid: geen mondkapje = geen toegang.

Melder voelde zich door de gang van zaken gediscrimineerd op grond van haar chronische aandoening en deed hiervan melding bij het Meldpunt Discriminatie.

Het Meldpunt Discriminatie heeft vervolgens contact gezocht met het restaurant waarbij tevens uitleg gegeven is over de Wet Gelijke behandeling Handicap en Chronische ziekte, alsmede de geldende uitzonderingen in de coronamaatregelen. Naar aanleiding van dit contact heeft het restaurant excuses aangeboden en erkend dat zij de regels met betrekking tot de mondkapjesplicht niet juist hadden toegepast. Men zegde toe dat de regels aangepast zouden worden, zodat dit in de toekomst niet meer voor zou komen. Melder werd verzekerd dat zij welkom was in het restaurant. Voor melder was hiermee voldoende gehoor gegeven aan haar klacht.

Wegens visuele handicap geweigerd voor test product

Melder heeft een visuele handicap en had zich bij een testbedrijf opgegeven om tegen een vergoeding een bepaald product te testen. Hij kreeg de bevestiging en werd uitgenodigd om op een bepaalde dag op een testlocatie te verschijnen. Het testbedrijf was op de hoogte van zijn visuele handicap.

Toen melder op de testlocatie was aangekomen werd hem echter te kennen gegeven dat hij gezien zijn visuele handicap niet deel zou kunnen nemen aan de test. Gelet op de eerdere toezegging en de aard van het product werd melder hier totaal door overvallen.

Hij voelde zich hierdoor gediscrimineerd op grond van zijn visuele handicap en deed hiervan melding bij het Meldpunt Discriminatie.

Het Meldpunt Discriminatie heeft in het kader van hoor en wederhoor vervolgens contact opgenomen met het testbedrijf. Hierbij werd de ervaring van melder voorgelegd en werd uitleg gegeven over de Wet Gelijke behandeling Handicap en Chronische ziekte en het hieruit voortvloeiende verbod van onderscheid op grond van handicap of chronische ziekte.

Het testbedrijf heeft in reactie hierop erkend dat zij onjuist had gehandeld en dat zij melder had moeten laten deelnemen aan de test. Hiervoor werden alsnog excuses aangeboden. Daarnaast ontving melder alsnog een vergoeding voor tijd en reiskosten en daarbovenop een cadeaubon als genoegdoening voor de nare ervaring.

Hiermee was het testbedrijf voor melder voldoende tegemoetgekomen aan zijn klacht.

Discriminatie op het werk

Het Meldpunt Discriminatie kreeg een melding van een werknemer over discriminatie op zijn werk op grond van zijn (homo)seksuele gerichtheid. De medewerker had te maken met pestgedrag en vervelende (discriminatoire) opmerkingen. Zijn directe leidinggevende deed hier niets aan.

Melder had een contract voor bepaalde tijd en was bang dat als hij hier werk zou gaan maken richting zijn werkgever, dat dit consequenties zou hebben voor (het niet verlengen van) zijn contract. Om die reden wilde hij ook niet dat het Meldpunt Discriminatie contact met de werkgever zou opnemen.

Het Meldpunt Discriminatie heeft meerdere malen contact gehad met melder over zijn ervaringen. Hierbij heeft melder geïnformeerd over het verbod van discriminatie wegens (homo)seksuele gerichtheid, de verplichtingen die hieruit voortvloeien voor de werkgever, zijn rechten als werknemer en de mogelijke acties en stappen die melder tegen de ervaren discriminatie zou kunnen ondernemen.

Op basis van de wens van melder om geen contact met zijn werkgever op te nemen heeft het Meldpunt Discriminatie melder op de achtergrond geadviseerd. Uiteindelijk heeft melder een verlenging van zijn contract gekregen, heeft hij op basis van de ontvangen informatie en advisering de discriminatie zelf aangekaart bij zijn werkgever en is de kwestie intern opgepakt. Melder gaf hierop aan dat tot sluiting van de melding overgegaan kon worden.

Leeftijdsdiscriminatie leasemaatschappij

Melder deed melding van het feit dat hij op basis van zijn leeftijd (80+) geweigerd was voor het leasen van een auto. Melder vond dit vreemd, voelde zich gediscrimineerd op basis van zijn leeftijd en deed hiervan melding. Er werd immers een direct onderscheid gemaakt op basis van leeftijd.

Aan melder is uitgelegd dat hier juridisch niets aan te doen is, omdat er vooralsnog geen wet is die deze vorm van leeftijdsdiscriminatie verbiedt. Melder voelde zich op basis van deze uitleg voldoende geïnformeerd en gehoord.

Burenconflict 1

Het Meldpunt Discriminatie ontving een melding omtrent ervaren discriminatie door burens van melder. De burens zouden zich schuldig maken aan intimidatie en overlast en hier werd niets aangedaan. Door melder werd dit ervaren als discriminatie. De situatie is uitgebreid met melder besproken. Hieruit kwam ook naar voren dat er al andere instanties (buurtbemiddeling, politie, e.d.) bij de (overlast)kwestie betrokken waren. Tevens bleek een dieperliggende problematiek. Door het Meldpunt Discriminatie is vervolgens met toestemming van melder nadere informatie ingewonnen en/of is nader overleg gevoerd met andere instanties of hulpverleners over de situatie. Uiteindelijk bleek dat melder het best geholpen kon worden door een andere hulpverlener en is de kwestie in overleg met melder overgedragen.

Burenconflict 2

Melder werd op basis van zijn (homo)seksuele gerichtheid bedreigd en gediscrimineerd door zijn burens. Hiervan is aangifte gedaan bij de politie. Melder heeft ook een melding gedaan van discriminatie bij het Meldpunt Discriminatie. Melder is door het Meldpunt Discriminatie geadviseerd en begeleid met betrekking tot de situatie en het aangiftetraject. In het strafrechtelijke traject zijn de burens uiteindelijk 'op de vingers getikt'.

Discriminatie op basis van herkomst bij woningtoewijzing

Melder deed melding van discriminatie op basis van zijn herkomst bij een woningtoewijzing. Hij was onterecht afgewezen voor een woning waar hij wel recht op meende te hebben. Het Meldpunt Discriminatie is hierover in contact getreden met de woningbouwvereniging. Na een 'hoor en wederhoorfase' is er uiteindelijk een oplossing gekomen in de vorm van toewijzing van een andere woning.